

P R O C E S - V E R B A L

Încheiat azi 2 februarie 2009 ,cu ocazia ședinței ordinare de lucru ,a Consiliului local al comunei Răstolița,care î-și desfășoară lucrările în sala de ședințe a Consiliului local .

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.39(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată ,modificată și completată ,de către primarul comunei Răstolița domnul Mogilă Gheorghe ,convocarea s-a făcut în scris prin intermediul secretarului comunei .

În conformitate cu prevederile art.39(6) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată,modificată și completată,ordinea de zi a fost adusă la cunoștință publică prin afișarea unui exemplar din convocator la afișierul primăriei ,iar domnii și doamnele consilieri au luat la cunoștință prin semnarea convocatorului conform legii de toate detaliile ,fiind menționate în mod expres, data,ora,locul desfășurării ședinței și ordinea de zi .

La ședință nu participă nici un invitat .

Ședința este legal constituită fiind prezenți 9 consilieri din totalul de 11 în funcție ,lipsesc domnii consilieri Lirca Marius-Ioan-viceprimar plecat cu mama la spital și Marica Gheorghe care a anunțat că probabil întârzie dar nu a ajuns în timp util ,ședința este publică și legal constituită .

Doamna președinte de ședință prof.Movilă Dorina,arată că ședința este legal constituită și î-și poate începe lucrările.

Președintele de ședință doamna consilier Movilă Dorina declară deschise lucrările ședinței și dă citire ordinii de zi .

Având în vedere că procesul verbal de la ședința anterioară a fost pus la dispoziția consilierilor în timp util pentru a fi studiat , s-a constatat că nici unul din

...///...

consilieri nu a contestat conținutul acestuia și nici nu au cerut menționarea exactă a opiniilor exprimate în consecință se **aprobă așa cum a fost prezentat** .

Referitor **la ordinea de zi** , președintele de ședință întreabă pe cei prezenți dacă în conformitate cu prevederile **art.43 alineat 1**, din Legea nr.215 /2001 privind administrația publică locală-republicată ,modificată și completată, au propuneri pentru suplimentarea ordinii de zi pentru probleme urgente, care nu pot fi amânate până la ședința următoare.

Nefiind nici o altă propunere se supune la vot **ordinea de zi** așa cum a fost prezentată de domnul primar și cu 9 voturi "pentru",nici unul "împotrivă" și nici o "abținere" **se aprobă așa cum a fost propusă de primar** .

La **primul punct** din ordinea de zi domnul primar prezintă proiectul de hotărâre în calitate de inițiator .

Referatul din partea compartimentului de specialitate este întocmit și prezentat de primarul comunei în care arată că este necesar ca terenurile proprietatea comunei să fie înscrise în cartea funciară pe comuna Răstolița existând titlu de proprietate emis conform prevederilor Legii nr.18/1991.

Din partea comisiei de specialitate referatul este prezentat de domnul consilier Gavrilă Ștețco președinte la comisia de buget .

Cei prezenți sunt rugați să ia cuvântul la acest punct din ordinea de zi .

Domnul **consilier Movilă Ioan** în cuvântul său este de acord cu proiectul de hotărâre prezentat,mai ales datorită faptului că de mai mulți ani se tot discută această problemă.

Domnul **consilier Ștețco Gavrilă** în cuvântul său este de acord cu proiectul de hotărâre prezentat .

***Nefiind nici un fel de discuții la acest punct din ordinea de zi se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat de domnul primar și cu 9 voturi "pentru",nici unul "împotrivă" și nici o "abținere" se adoptă Hotărârea nr. 1/2009 privind aprobarea înscrierii în cartea funciară a terenurilor proprietatea comunei Răstolița,dobândite prin reconstituirea dreptului de proprietate în baza Legii nr.18/1991.***

Se trece **la punctul doi din ordinea de zi**,proiectul de hotărâre și referatul de specialitate este prezentat de domnul primar în calitate de inițiator ,iar domnul consilier Gavrilă Ștețco prezintă referatul din

.../// ...

partea comisiei de specialitate a consiliului local .

Cei prezenți sunt rugați să ia cuvântul .

Domnul primar Gheorghe Mogilă arată că la semnarea documentației pentru înscrierea dreptului de proprietate este necesară o împuternicire dată din partea consiliului local pe care trebuie să o prezinte la notarul public.

Domnul consilier Movilă Ioan propune ca proiectul de hotărâre să fie aprobat în forma prezentată de primar.

Doamna consilier Movilă Dorina propune ca proiectul de hotărâre să fie aprobat în forma prezentată de primar.

Domnul consilier Gavrilă Ștețco este de acord cu proiectul de hotărâre prezentat .

*Nemaifiind nici un fel de discuții la acest punct din ordinea de zi se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat de domnul primar și cu 9 voturi "pentru",nici unul "împotrivă" și nici o "abținere" se adoptă Hotărârea nr. 2/2009 privind împuternicirea domnului Mogilă Gheorghe -primarul comunei Răstolița,de a reprezenta interesele comunei Răstolița,la notar public,în vederea semnării documentației de intabulare a dreptului de proprietate în favoarea comunei,pentru terenurile dobândite prin reconstituire conform Legii nr.18/1991.*

Se trece la punctul trei din ordinea de zi , domnul primar prezintă proiectul de hotărâre și un referat din care se propune aprobarea actului adițional la contractul de concesiune din data de 23.noiembrie 1995,privind terenul proprietatea consiliului local pe care este amplasat PECCO Răstolița(Stație de distribuție carburanți).

Domnul consilier Movilă Ioan este de acord cu Proiectul de hotărâre prezentat și cu aprobarea actului Adițional.

Doamna consilier Prof.Movilă Dorina, î-și exprimă acordul cu proiectul de hotărâre prezentat

Domnul consilier Ștețco Gavrilă este de acord cu proiectul de hotărâre mai ales că nu se schimbă dreptul de proprietate.

Domnul primar în cuvântul său arată că momentan nu se schimbă proprietarul ,dar va face documentația necesară pentru ca toate terenurile să fie vândute actualilor chiriași sau concesionari,deoarece există hotărâre în acest.

...///...

Nemaifiind nici un fel de discuții la acest punct din ordinea de zi se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat de domnul primar și cu 9 voturi "pentru", nici o "abținere" și nici unul "împotrivă" se adoptă Hotărârea nr. 3/2008 privind aprobarea actului adițional la contractul de concesiune prin care s-a schimbat concesionarul (cesionarea dreptului de concesiune) privind terenul proprietatea consiliului local unde se află Stația de Distribuție carburanți.

La punctul patru din ordinea de zi, domnul primar prezintă o informare privind situația lucrărilor de investiție derulate în cursul anului 2008 la nivelul comunei Răstolița. .

Domnul primar în continuare arată că a fost Organizată licitație pentru lucrările de canalizare dar este sceptic în cea ce privește asigurarea contribuției proprii din partea comunei și î-și face griji în cea ce privește asigurarea acelor miliarde mai ales acum când este criza financiară la nivel național.

Doamna Domokos Zoltan consilier întreabă care este stadiul la lucrarea de introducere a apei potabile și care este soluția aleasă de către constructor și care este soluția acceptată de primărie în cea ce privește racordarea fiecărei gospodării individuale și cam cât ar fi costurile pe o gospodărie. De asemenea pune problema asigurării de sticlă la geamuri acolo unde lipsește la școala Iod și la Căminul cultural Iod. De asemenea recomandă domnului primar să prevadă în bugetul pe anul 2009, sumele necesare achiziționării unor seturi de berărie care să fie destinate căminului cultural din satul Iod.

Domnul Movilă Dumitru consilier întreabă cine a răspuns de calitatea lucrărilor efectuate la introducerea apei potabile, consideră că cel puțin în Luncuță conducta nu este îngropată la o adâncime corespunzătoare, sunt porțiuni unde conducta este îngropată la circa 30 cm adâncime și aici există oricând riscul ca să înghețe, mai mult peste conductă nu s-a pus un strat de nisip așa cum prevăd normativele în vigoare, conducta a fost acoperită cu bolovani și nu peste mult timp ne vom trezi cu conducte sparte, cu un drum spus pe românește lucru de foarte slabă calitate. De asemenea dorește să primească un răspuns referitor la modul cum au fost folosite cele 300 milioane care au fost destinate școlii din satul Borzia.

Domnul consilier Ștețco Gavrilă aduce la cunoștința

...///...

primarului faptul că cetățenii din toată comuna sunt nemulțumiți de modul de efectuare a lucrărilor de introducere a apei potabile, în urma lor au lăsat noroiul până în brâu bolovani mari care poate au și o tonă, drumul de la familia Bursuc este total impracticabil, dar trebuie pus material care să fie mai consistent și să nu fie pus pe drum și înghițit de noroi și dispăre în fundul pământului.

**Primarul** răspunde că executantul lucrărilor de introducere a apei potabile are pregătite toate căminele și imediat după ce se va efectua proba de presiune se va proceda la racordarea gospodăriilor care doresc acest lucru și cu plata contravalorii lucrărilor de racordare și instalarea de contoare de înregistrare a consumului .

Referitor la calitatea lucrărilor efectuate face mențiunea că lucrările de recepție s-au efectuat numai cu avizul și semnătura dirigintei de șantier domnul ing. Bularca , care ne-a asigurat că lucrările efectuate și recepționate sunt de calitate bună. Referitor la suma de 300 milioane lei planificate inițial pentru Școala generală din satul Borzia , precizează că acestea au fost folosite pentru lucrările efectuate la Școala generală din satul Răstolița pe considerentul că fondurile au fost puține . În cea ce privește repararea drumurilor comunale promite că în bugetul local pe anul 2009, se vor propune sume din care să fie transportate cantități însemnate de piatră și să se rezolve în primă instanță accesul spre familia Bursuc și spre Luncuță .

În continuare se trece la discutarea unor probleme ivite în activitatea Căminului cultural din satul Iod .

Se dă cuvântul domnului **Fulop Andrei** care spune că deși a fost numit responsabil la căminul cultural din satul Iod, nu a putut să-și îndeplinească funcția de administrator din cauza preotului din satul Iod (Nagy Ferencz) și a domnului învățător (Szász Movilă Ștefan), care pe motivul că au primit aprobare din partea primarului au organizat două baluri și pentru care nu au achitat nici un ban deși au provocat diferite pagube, au fost constatate lipsa unor becuri electrice, cele care s-au ars nu au fost înlocuite și cu un drum poate să afirme că nu a putut stăpâni situația.

La acest lucru domnul primar afirmă că a dispus folosirea căminului din satul Iod, fără taxă tocmai în ideea ca să ofere locuitorilor satului Iod un prilej de a se întâlni într-un cadru festiv , dar pentru viitor recomandă domnului Fulop în calitate de responsabil să se intereseze mai mult

...///...

și din taxele percepute să se poată achita contravaloarea curentului electric, să fie în locuite prizele, becurile electrice și să facă de așa natură încât să se autogospodărească.

Întrucât problemele înscrise la ordinea de zi au fost epuizate se declară închise lucrările ședinței consiliului local, celor prezenți li se mulțumește pentru participare.

Drept care s-a încheiat prezentul proces verbal spre cele legale .

**Președinte de ședință**

**Prof. Movilă Dorina**



**Secretar**

**Oprică Constantin**